

Broj: UV-01- 305/26
Dubrovnik, 10.lipnja 2026. god.

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Upravnog vijeća JU Dubrovačkih muzeja održane dana 10.lipnja 2026. godine, s početkom u 14,00 sati.

Prisutni članovi:

1. Nikša Raspopović, predsjednik
2. Katija Miljković – član
3. Ivica Kipre – član
4. Đenita Mehičić - član

Odsutni:

1. Patricija Mage-Vidak- član – javila da kasni radi obveza na poslu

Ostali prisutni:

Darko Milošević

Marija Šiša-Vivek, ravnateljica

Helena Rossetti, pomoćnica ravnatelja za financijske poslove

Marina Filipović – voditeljica Kulturno povijesnog muzeja

Natalija Mlađenović - zapisničar

Predsjednik na početku sjednicu obavijestio Upravno vijeće da su na današnju sjednicu pozvane i gđa. Dijana Bajić i gđa. Žana Muhoberac, obzirom da su njihove pritužbe na Dnevnom redu današnje sjednice, ali su obje obavijestile predsjednika da radi zdravstvenog stanja neće moći doći na sjednicu.

Predsjednik predlaže Dnevni red kao u pozivu za sjednicu sa dostavljenim prijedlogom dopuna.

Kako nije bilo drugih primjedbi i prijedloga na predloženi Dnevni red članovi Upravnog vijeća jednoglasno prihvataju slijedeći:

DNEVNI RED:

1. Prijedlog zaključka o prestanku mandata dosadašnjeg člana UV-a gosp. Darka Miloševića
2. Prijedlog odluke o verifikaciji mandata novog člana UV-a gđe. Dženite Mehičić
3. Informacija ravnateljice o realizaciji Programa rada Dubrovačkih muzeja za 2026.godinu
4. Analiza provedenih mjera i zaključaka Upravnog vijeća po reviziji Kulturno povijesnog muzeja od 2024.godine te, nakon revizije, dostavljenih izvješća voditelja zbirki u KPM
5. Razmatranje pritužbe zaposlenice gđe. Dijane Bajić
6. Razmatranje pritužbe zaposlenice gđe. Žane Muhoberac

7. Informacija o provedbi Etičkog kodeksa DUMUS-a u dijelu korištenja i zlouporabe društvenih mreža
8. Razno

Prelazi se na predložene točke dnevnog reda.

Ad.1./ Prijedlog zaključka o prestanku mandata dosadašnjeg člana UV-a gosp. Darka Miloševića

Obzirom da je istekao mandat dosadašnjem članu UV-a Darku Miloševiću i da je postupak izbora novog člana kojeg prema odredbama Statuta biraju radnici završen predsjednik predlaže da se donese odgovarajući zaključak o prestanku mandata dosadašnjeg člana Upravnog vijeća Darka Miloševića.

Članovi Upravnog vijeća jednoglasno donose slijedeći

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da je Darku Miloševiću prestao mandat kao člana Upravnog vijeća JU Dubrovački muzeji.

Ad.2. Prijedlog odluke o verifikaciji mandata novog člana UV-a gđe. Dženite Mehičić

Predsjednik je obavijestio članove Upravnog vijeća da je dostavljen Zapisnik o konačnim rezultatima izbora za predstavnika radnika u Upravno vijeće JU Dubrovačkih muzeja od 20.travnja 2026.g. kojim je utvrđeno da je za predstavka radnika u ovom tijelu izabrana gđa. Dženita Mehičić.

Kako nije bilo dodatnih pitanja niti se tko javio za raspravu predsjednik je predložio, a članovi Upravnog vijeća jednoglasno su donijeli slijedeću

ODLUKU

Verificira se mandat gđe. Dženite Mehičić kao članice Upravnog vijeća Dubrovački muzeji.

Ad.3. Informacija ravnateljice o realizaciji Programa rada Dubrovačkih muzeja za 2026.godinu

Na početku ove točke ravnateljica je dala usmenu informaciju o realiziranim dijelovima Programa rada za ovu godinu kao i stanju pojedinih nedovršenih obveza naglašavajući rokove za njihovu realizaciju (katalog Zbirke Nikšić, Škar, otvaranje izložbe Marin Getaldić o 400.obljetnici smrti „Getaldić“ i dr.) i također se osvrnula na zadatke koji nas očekuju u slijedećoj godini obzirom da predstoji izrada Programa rada za 2027.godinu. Posebno je istaknuta aktivnost na održanim predavanjima – izlaganjima petkom te predavanju i izložbi

koja je uspješno realizirana u Slanom ("Iza objektiva: Jero Pugliesi, učeni gospari i tempi passati" – u u ljetnikovcu Pugliesi Ohmučević). Ravnateljica je upoznala članove Upravnog vijeća i sa dogovorom u Gradu prema kojem će nam se staviti na korištenje odgovarajući objekti u Sustjepanu za potrebe depoa Dubrovačkih muzeja.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi Upravnog vijeća članovi su jednoglasno donijeli slijedeću

ODLUKU

Prihvaća se informacija ravnateljice o tijeku realizacije Programa rada JU Dubrovačkih muzeja za 2026.godinu.

Ad.4. Analiza provedenih mjera i zaključaka Upravnog vijeća po reviziji Kulturno povijesnog muzeja od 2024.godine te (nakon revizije 2024.godine) dostavljenih izvješća voditelja zbirki u KPM

Na početku ove točke predsjednik je naglasio da nije zadovoljan većinom izvješća koje dostavljaju kustosi - voditelji zbirki, a sve temeljem provedbe zaključaka Upravnog vijeća sa 35. sjednice Upravnog vijeća od 17.10.2024.g. (kada su razmatrana i prihvaćena izvješća je provedenim revizijama muzejske građe i dokumentacije). Nedovoljna aktivnost se vidi iz dostavljenih izvješća voditelja zbirki jer kod pojedinaca bi se moglo zaključiti kao da nisu ni obratili pažnju na stavove Upravnog vijeća. Naglasio je da se takvi pristupi neće u buduće tolerirati i da će ravnateljica morati poduzimati odgovarajuće mjere.

Posebno je naglasio da je na današnju sjednicu stavljeno stanje u Kulturno povijesnom muzeju iz razloga što su uočeni propusti u kontroli muzejske građe (nestanak dva predmeta iz stalne zbirke) pa smo morali dosta vremena posvetiti tom problemu da bi na kraju o svemu obavijestili i PU DNŽ. Kontrola mora biti svakodnevna i eventualni problemi ili nestanak predmeta mora se istog momenta prijaviti ravnateljici.

Radi svega nastalog ravnateljica je donijela odluku o provođenju izvanredne revizije u KPM koja je još u tijeku.

U raspravi su sudjelovali svi prisutni, a voditeljica KPM gđa. Marina Filipović je upoznala prisutne sa detaljnim podacima o stanju kulturne građe i dokumentacije u ovom muzeju koje podatke su joj dostavili svi voditelji zbirki u KPM. Također je upoznala Upravno vijeće sa osnovnim postupcima rada na predmetima kulturne građe i dokumentacije ujedno naglasivši da otpisi nestalih predmeta nisu preporučljivi jer dok su god predmeti evidentirani oni su kulturna građa. Često se znalo i nakon više godina pronaći predmete koji su se zagubili, a smatrani su nestalim. Problem je što se predmeti kulturne građe i dokumentacije nalaze u depoima neadekvatnih uvjeta i prostora.

Nakon rasprave i naglasaka na predmete koji nisu još inventarizirani i na nestalne predmete kulturne građe i dokumentacije članovi Upravnog vijeća su jednoglasno donijeli slijedeću

ODLUKU

1. Svaki od voditelja zbirki obavezan je do najkasnije 31.prosinca 2026.godine podnijeti potpuno i dokumentirano izvješće o:

- predmetima kulturne građe i dokumentacije koji su pronađeni bez inventarne oznake kao i razlozima zbog kojih predmeti nisu inventarizirani
 - svakom pojedinom predmetu kulturne građe i dokumentacije za koji je utvrđeno da je inventariziran ali nije pronađen (detaljno obrazloženje uz pripadajuću dokumentaciju (npr. zapisnici, izjave i slično!)
2. Obvezuju se svi voditelji zbirke da redovito kontroliraju stalne postavne zbirke za koju su odgovorni te da o uočenim nedostacima ili problemima izvještavaju ravnateljicu radnim danima najkasnije 24 sata nakon uočenog. Kada se radi o vikendima, blagdanima, praznicima ili danima kada voditelj zbirke ne radi obavezan je kontrolu izvršiti prvog slijedećeg radnog dana te ako tada uoči problem izvijestiti odmah ravnateljicu.
 3. U odnosu na uočeno u revizijama i izvješćima Upravno vijeće traži od ravnateljice poduzimanje odgovarajućih mjera prema onim voditeljima zbirke koji neopravdano ne izvršavaju postavljene obveze, a nisu ravnateljici predložili plan realizacije svojih obveza (ažurna inventarizacija i sl.)
 4. Kada se radi o uočenom nestanku pojedinih predmeta kulturne građe ili dokumentacije bilo iz stalnih zbirke ili depoa voditelj zbirke je obavezan bez odlaganja o tome izvijestiti ravnateljicu kako bi se u najkraćem mogućem roku moglo provjeriti gdje se određeni predmet kulturne građe ili dokumentacije nalazi pa ako se ne pronađe ravnateljica je obavezna o tome obavijesti Policijsku upravu DNŽ.
 5. Revizija kulturne građe i dokumentacije u Kulturno povijesnom muzeju (naložena nakon utvrđenja o nestanku dva predmeta iz stalne postave, izvršenih unutarnjih provjera te prijavi policiji) je u tijeku i po završetku će Upravnom vijeću biti podnijeto izvješće.

Ad.5. Razmatranje pritužbe zaposlenice gđe. Dijane Bajić

Predsjednik je ponovio da je na današnju sjednicu uredno pozvana gđa. Dijana Bajić podnositeljica pritužbe ali se ona pismeno očitovala da radi bolesti neće moći prisustvovati sjednici.

Predsjednik je naglasio da je cjelokupni materijal u svezi pritužbe gđe. Dijane Bajić (uključivo zapisnik Povjerenstva za zaštitu dostojanstva radnika kao i izjave podnositeljice) dostavljen svim članovima Upravnog vijeća te da se o njenoj pritužbi može valjano raspravljati i odlučivati.

U osnovnim naznakama naveo je i slijedeće:

Gospođa Bajić je između ostalog zahtijevala utvrđivanje odgovornosti radi sumnje na diskriminaciju i mobing te su povjerenici za zaštitu dostojanstva radnika, u skladu sa propisima, proveli odgovarajući postupak te izvršili uvid u pripadajuću dokumentaciju i obavili razgovore sa pojedinim zaposlenicima i ravnateljicom. Nakon provedenog postupka zaključeno je da se ne može ocijeniti da se u konkretnom slučaju radi o mobingu i diskriminaciji prema zaposlenici Dijani Bajić te je zaključeno da ovaj predmet razmotri Upravno vijeće.

Na sjednicu Upravnog vijeća pozvana je Dijana Bajić, ali se nije odazvala radi bolesti, s ciljem da se saslušaju njeni argumenti kojima želi dokazati da se radi o:

- Grubom kršenju propisa zaštite na radu
- Svjesnog ugrožavanja zdravlja i života radnika
- Nepoštivanja prava osobe s invaliditetom

- Ponižavajuće i nehumano postupanje
- Osnovanoj sumnji na diskriminaciju i mobing
- Pokušaju izbjegavanja odgovornosti za nastalu ozljedu.

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika UV-a i naglaska da su sve izjave pribavljene u postupku koji je prethodio, zamoljena je ravnateljica Marija Šiša Vivek i pomoćnica ravnateljice za financijske poslove Helena Rossetti da izađu iz prostorije (što su one i učinile) kako bi Upravno vijeće moglo raspraviti ovu pritužbu i donijeti odgovarajuću odluku.

Nakon opširne rasprave svih prisutnih članovi Upravnog vijeća su jednoglasno donijeli slijedeću

ODLUKU:

1. Ocjenjuje se pozitivnim postupanje zaposlenice kada se prvenstveno obraća nadležnim organima u ustanovi smatrajući da su neka njena prava povrijeđena.
2. Povjerenstvo za zaštitu dostojanstva radnika kvalitetno je i sve obuhvatno razmotrilo navode te po tome sačinilo odgovarajući zapisnik i predložilo Upravnom vijeću da se ovaj predmet dodatno razmotri.
3. Upravno vijeće nije tijelo koje u konkretnom slučaju može ocijeniti da li se ili ne „grubo krše popisi o zaštiti na radu“ pa ako podnositeljica i dalje ustraje na tom stavu njena je mogućnost da u skladu sa propisima zatraži nadzor nadležnih organa iz oblasti zaštite na radu.
4. Upravno vijeće ne prihvaća utvrđenje podnositeljice da se „svjesno ugrožava zdravlje i život radnika“ jer je to paušalno i zlonamjerno utvrđenje podnositeljice bez vjerodostojnih dokaza.
5. Tvrdnja da se postupa ponižavajuće i nehumano također nije osnovana, a vjerojatno takva tvrdnja proizlazi iz subjektivnog osjećaja podnositeljice, nezadovoljstvom njenog položaja i očekivanja i za takvu tvrdnju nema prave osnove!
6. U odnosu na „osnovanu sumnju na diskriminaciju i mobing“ sve je utvrđeno od strane Povjerenstva za zaštitu dostojanstva radnika i nije potrebno provoditi nikakve dodatne provjere niti radnje jer ovo Upravno vijeće ocjenjuje, iz svih raspoloživih podataka i saznanja, da u Dubrovačkim muzejima nema niti diskriminacije po bilo kojem osnovu niti mobinga pojedinih zaposlenika.
7. U odnosu na „pokušaj izbjegavanja odgovornosti za nastalu ozljedu“ koje utvrđenje podnositeljice proizlazi iz nepriznavanja njoj ozljede na radu Upravno vijeće smatra da to nije u nadležnosti ovog Upravnog vijeća već se podnositeljica upućuje ostvarivati svoja prava kod HZZO-a koji odlučuje da li se ili ne priznaje ozljeda na radu.
8. Upravno vijeće ne smatra da, u vezi svih neosnovanih navoda u prijavi podnositeljice, postoji odgovornost bilo koje odgovorne osobe.
9. Traženje da Dubrovački muzeji pruže „pravnu pomoć u osporavanju odluka HZZO-a“ nema osnove jer je ravnateljica postupila u skladu sa zakonskim propisima i općim aktima kada je u pitanju procedura prijave „ozljede na radu“, a Upravno vijeće nije tijelo koje pruža pravnu pomoć zaposlenicima niti se to može očekivati od same ustanove ali svaki zaposlenik koji je član sindikalne organizacije može zatražiti pravnu pomoć od te organizacije.
10. Upravno vijeće nema ništa protiv da podnositeljica zatraži zaštitu svojih prava, za koje smatra da je oštećena, putem odgovarajućih institucija i organa izvan Dubrovačkih

muzeja i svaku zakonitu odluku nadležnih organa po tim pitanjima Dubrovački muzeji će poštivati.

Ad.6. Razmatranje pritužbe zaposlenice gđe. Žane Muhoberac

Predsjednik je ponovio da je na današnju sjednicu uredno pozvana i gđa. Žana Muhoberac podnositeljica pritužbe ali se ona pismeno očitovala da radi bolesti neće moći prisustvovati sjednici ali da traži da joj se dostavi zapisnik.

Predsjednik je naglasio da je cjelokupni materijal u svezi pritužbe gđe. Žane Muhoberac dostavljen svim članovima Upravnog vijeća te da se o njoj pritužbi može valjano raspravljati i odlučivati.

Predsjednik je utvrdio da je sjednici upravo pristupila i članica Upravnog vijeća Patricija Mage Vidak.

Prema Zahtjevu Upravnom vijeću dostavljenom mailom 29.05.2026. godine od strane zaposlenice Žane Muhoberac kojim zahtijeva „pokretanje nadzora nad radom ravnateljice i zaštitu radnih prava“ Upravno vijeće je ovaj Zahtjev uvrstilo u Dnevni red današnje sjednice .

Svi članovi Upravnog vijeća su uz poziv primili i Zahtjev podnositeljice, Zapisnik Povjerenstva za zaštitu dostojanstva radnika od 2.6.2026.godine sa pripadajućim izjavama.

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika UV-a i naglasaka da su kod prethodne točke zamoljene ravnateljica Marija Šiša Vivek i pomoćnica ravnateljice za financijske poslove Helena Rossetti da izađu iz prostorije (što su one i učinile te nisu prisustvovala pri raspravi i odlučivanju i kod ove točke) kako bi Upravno vijeće moglo raspraviti i ovu pritužbu i donijeti odgovarajuću odluku.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali prisutni članovi Upravnog vijeća je jednoglasno donijelo slijedeću

ODLUKU

1. Dubrovačkim muzejima je žao radi teške bolesti s kojom se suočava gđa. Žana Muhoberac i svih ovih godina nastojalo se da joj se ta teška situacija što je moguće više olakša.
2. Upravno vijeće ne prihvaća stavove gđe.Žane Muhoberac da joj se u Dubrovačkim muzejima ugrožava zdravlje i da je se verbalno diskriminira, a pravo ravnateljice koje proizlazi iz zakona i općih akata je i da zaposlenike upozorava na izvršavanje pa i kršenje obveza koje proizlaze iz radnog odnosa.
3. Gđa. Ž. Muhoberac je temeljem utvrđenja nadležnih organa o stupnju invalidnosti raspoređena sa radnog mjesta „čuvarice-spremačice“ na radno mjesto „receptanta“ jer se smatralo da ti poslovi u Dubrovačkim muzejima odgovaraju uvjetima iz rješenja HZMO. Na navedenu Odluku o rasporedu na novo radno mjesto (broj:01-342/18 od 20.08.2018.godine) radnica se nije žalila već je prihvatila.
4. Zahtjevima koje radnica postavlja tražeći druge poslove prema stavu ravnateljice nije bilo, niti je, moguće udovoljiti jer takvih slobodnih radnih mjesta nema, a ista se ne mogu ni formirati. Kako prema odredbama Statuta Dubrovačkih muzeja

- (čl.39.st.1.točka 19.) ravnateljica „organizira rad i obavlja raspored radnika na radna mjesta“ to je pitanje rasporeda isključivo u nadležnosti ravnateljice!
5. Obzirom da su okolnosti takve da se ne može radnici ponuditi obavljanje poslova koje bi mogla izvršavati Upravno vijeće predlaže ravnateljici da kod HZMO pokrene (inicira) novi postupak ocijene radne sposobnosti gđe. Žane Muhoberac te predloži da HZMO eventualno utvrdi potpunu nesposobnost za rad gđe. Žane Muhoberac (invalidska mirovina I.kategorije) imajući u vidu da ne postoji radno mjesto na koje bi radnica mogla biti raspoređena i na kojem bi mogla izvršavati radne zadatke. Ako HZMO utvrdi potpunu nesposobnost za rad zaposlenica nema mogućnost odbiti takav nalaz. Ako HZMO utvrdi da je nesposobna za rad, a ona odbija mirovinu, ustanova mora postupati po nalazu te ako zaposlenica ne može obavljati poslove svog radnog mjesta, a nema drugog odgovarajućeg, ustanova ima pravo redovito otkazati ugovor o radu zbog nesposobnosti za rad (zdravstveni razlozi). Kada bi se i proveo ovakav postupak zaposlenici je osigurana invalidska mirovina!
 6. Upravno vijeće skreće pozornost ravnateljici da ustanova nije dužna:
 - otvarati novo radno mjesto
 - mijenjati sistematizaciju
 - povećavati broj izvršitelja
 - izmišljati poslove koji ne postoje
 7. Također se skreće pozornost ravnateljici da treba prilikom upućivanja zahtjeva dokumentirati slijedeće:
 - a. da radno mjesto koje radnica želi ne postoji
 - b. da se ne može otvoriti radno mjesto koje bi radnica željela
 - c. da je radnica već radila na prilagođenom mjestu
 - d. da radnica više ne može obavljati ni te poslove što je očito i iz njenog podneska i očitovanja
 8. Nakon što ravnateljica primi obavijest od HZMO po podnesenom zahtjevu Dubrovački muzeji su obvezni postupiti po traženom odnosno uputi.
 9. Također se skreće pozornost ravnateljici da u bilo kojem slučaju bilo kojeg zaposlenika **NE SMIJE** dopustiti da zaposlenik ostane „na papiru“ zaposlen, a zapravo ne radi ništa jer je to **PROTUZAKONITO** i u tom slučaju je odgovorna ravnateljica!

Ad.7. Informacija o provedbi Etičkog kodeksa DUMUS-a u dijelu korištenja i zlouporabe društvenih mreža

Na početku ove točke sjednici su ponovno prisutne ravnateljica Marija Šiša Vivek i pomoćnica ravnateljice za financijske poslove Helena Rossetti.

Na početku izlaganja o ovom točki Dnevnog reda predsjednik je naglasio da smo u srpnju 2023.godine usvojili i objavili Etički kodeks JU Dubrovački muzeji koji se reguliraju obvezujućim standardi djelovanja i postupanja JU Dubrovački muzeji i njegovih zaposlenika. Prema ocijeni predsjednika ovog Upravnog vijeća izgleda kao da mnogi zaposleni u ovoj Ustanovi nisu uopće pročitali navedeni Etički kodeks jer pojedina ponašanja upućuju na takav zaključak, a nažalost ne poduzimaju se ni mjere kada se radi o nepoštivanju istog iako je predviđena odgovornost svakog pojedinca koji ne poštuje ono što je utvrđeno ovim aktom.

Poseban naglasak predsjednik je stavio na sve ono što se događa oko korištenja društvenih mreža i informacija koje se daju od strane zaposlenih (nekada točne nekada zlonamjerne) bilo

da se radi o „prozivanju“ Dubrovačkih muzeja ili pojedinih zaposlenika često iznošenjem neistina pa i grubih vrijeđanja pojedinaca.

Rasprava koja je uslijedila bila je sveobuhvatna pa i konkretna te je Upravno vijeće nakon razmatranja informacije o provedbi Etičkog kodeksa Dubrovačkih muzeja i problema vezanih za korištenje i zlouporabu društvenih mreža jednoglasno donijelo slijedeće

ODLUKE

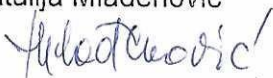
1. Ocjenjuje se da je nedovoljna informiranost zaposlenika Dubrovačkih muzeja o odredbama i primjeni Etičkog kodeksa koji je usvojen prije dvije godine te se predlaže ravnateljici da planira i organizira kvalitetno informiranje svih zaposlenika sa odredbama Etičkog kodeksa i posljedicama njegovog kršenja.
2. Upravno vijeće osuđuje pojavljivanje učestalih objava na društvenim mrežama posebno na lažnim profilima (prvenstveno profil lažnog naziva „Ivo Raguz“) u kojim objavama se na krajnje neprimjeren i uvredljiv način prozivaju i javno ponižavaju zaposlenici Dubrovačkih muzeja posebno u odnosu na njihov privatni i osobni život.
3. U odnosu na profile na kojima su naznačeni autori i koji koriste naši sugrađani (prvenstveno se misli na profil Antuna Karužića) ovo Upravno vijeće ne osporava sve navode i kritike koje se tu navode ali ocjenjuje potrebnim da, kada se radi o neosnovanim kritikama rada i djelovanja Dubrovačkih muzeja, odgovarajuće službe i pojedinci prvenstveno ravnateljica i voditeljica Odjela marketinga na takve navode reagiraju priopćenjima i daju odgovarajuće očitovanje Dubrovačkih muzeja. Ako se radi o kritici koja ima osnove nalaže se ravnateljici i drugim odgovornim osobama da nastoje uočene nedostatke otkloniti.
4. Što se tiče navoda na društvenim mrežama kada se radi o privatnim i osobnim uvredama pojedinih osoba zaposlenih u Dubrovačkim muzejima Upravno vijeće smatra da tu trebaju reagirati osobe o kojima se radi te da svaki pojedinac koji smatra da mu je nanesena uvreda odnosno kleveta treba podnijeti odgovarajuće prijave nadležnim organima uključivo i kaznene prijave. Dubrovački muzeji nisu nadležni to raditi umjesto pojedinaca.
5. Imajući u vidu da anonimne objave na društvenim mrežama koje su usmjerene prema našim zaposlenicima imaju ozbiljne posljedice na profesionalni i osobni integritet zaposlenika kao i radnu atmosferu u Dubrovačkim muzejima, Upravno vijeće traži od ravnateljice da zatraži postupanje Policijske uprave DNŽ u utvrđivanju tko stoji iza anonimnih profila kako bi se poduzele odgovarajuće mjere protiv takvih osoba. U tom pravcu Dubrovački muzeji trebaju biti spremni snositi i odgovarajuće troškove pa, u dogovoru sa PU DNŽ, angažirati i odgovarajuće tvrtke koje mogu pomoći policiji u utvrđivanju tih počinitelja.

Ad.8. Razno

Kako nije bilo nikakvih prijedloga predsjednik zaključuje današnju sjednicu.

Sjednica je završila 10. lipnja 2026 . g. u 16,20 sati.

Zapisničar:
Natalija Mladenović



Predsjednik Upravnog vijeća:
Nikša Raspopović

