

Broj: UV-01-427/25
Dubrovnik, 21. kolovoza 2025. god.

ZAPISNIK

sa 46. sjednice Upravnog vijeća JU Dubrovačkih muzeja održane dana 21. kolovoza 2025. godine, s početkom u 13:00 sati.

Prisutni članovi:

1. Nikša Raspopović, predsjednik
2. Katija Miljković - član
3. Patricija Mage Vidak - član
4. Ivica Kipre - član
5. Darko Milošević, član

Ostali prisutni:

1. Marija Šiša-Vivek, ravnateljica
2. Helena Rossetti, pomoćnica ravnatelja za financijske poslove
3. Marta Vukadin, voditeljica odjela za marketing i odnose s javnošću
4. Tanja Barkidžija – pomoćnica ravnateljice za opće, pravne i kadrovske poslove

Predsjednik predlaže Dnevni red kao u pozivu na sjednicu i predlaže da se isti dopuni sljedećim točkama:

3. Informacija o postupcima u vezi zgrade 2127 k.o. Dubrovnik
4. Informacija o stupanju na snagu novog Kolektivnog ugovora za zaposlene u ustanovama u kulturi Grada Dubrovnika

Kako nije bilo drugih primjedbi i prijedloga na predloženi Dnevni red sa dopunama članovi Upravnog vijeća jednoglasno prihvaćaju slijedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 45. sjednice UV
2. Informacija ravnateljice o poduzetim radnjama na izradi Prijedloga PROGRAMA RADA DUMUS-a za 2026.godinu
3. Informacija o postupcima u vezi zgrade 2127 k.o. Dubrovnik
4. Informacija o stupanju na snagu novog Kolektivnog ugovora za zaposlene u ustanovama u kulturi Grada Dubrovnika

Prelazi se na predložene točke dnevnog reda.

Ad. 1./ Verificiranje zapisnika sa 45. sjednice Upravnog vijeća

Zapisnik sa 44. sjednice dostavljen je članovima Upravnog vijeća na e-mail adrese. Na predmetni zapisnik nije bilo primjedbi.

Upravno vijeće jednoglasno donosi slijedeću

ODLUKU

Verificira se zapisnik sa 45. sjednice Upravnog vijeća Dubrovačkih muzeja.

Ad. 2./ Informacija ravnateljice o poduzetim radnjama na izradi Prijedloga PROGRAMA RADA DUMUS-a za 2026. godinu

U odnosu na ovu točku predsjednik je obrazložio da je istu uvrstio na razmatranje prije nego dobijemo cjeloviti Program rada za slijedeću godinu sve kako bi članovi Upravnog vijeća mogli na vrijeme iznijeti svoja mišljenja te dati prijedloge sve u cilju da Program rada za slijedeću godinu bude što kvalitetniji. Predsjednik je dao ravnateljici koja je u osnovnim crtama iznijela tijekom dosadašnjeg rada na izradi Programa naglašavajući da se moramo uklopiti u moguća sredstva te da će se predložiti samo nekoliko osnovnih izložbenih i izdavačkih projekata te da će se planirati zahvati na rekonstrukciji kao i otkup kulturne građe. Pored toga imat nastojat će se i osigurati sredstva za investicijske zahvate (preuređenje suvenirnice i blagajne, Ljetnikovac Bunić-Kaboga).

Helena Rossetti – pomoćnica ravnateljice za financijske poslove iznijela je osnovne pokazatelje potrebnih financijskih sredstava u slijedećoj godini koji će tek precizirati u narednim danima s tim da će biti najvažnije kolika sredstva će osigurati Grad za realizaciju svega što planiramo.

Nakon kraće rasprave prisutnih jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

Prihvaća se Informacija ravnateljice o poduzetim radnjama na izradi Prijedloga PROGRAMA RADA DUMUS-a za 2026. godinu

Ad. 3./ Informacija o postupcima u vezi zgrade 2127 k.o. Dubrovnik

Predsjednik je uvodno dao informaciju što se sve radilo oko pokrenutih sudskih i upravnih postupaka oko zaštite našeg vlasništva u Gradu te su nakon kraće rasprave članovi Upravnog vijeća jednoglasno donijeli slijedeće odluke:

ODLUKA

Prihvaća se „Informacija nakon dovršenog pojedinačnog ispravnog postupka Z.10766/23“ kako slijedi:

Ovo Upravno vijeće je u više navrata tijekom proteklih godina imalo na dnevnom redu informacije o poduzetim aktivnostima na osiguranju ostvarivanja vlasničkih prava na nekretninama kojih je suvlasnik. Dok postupak u odnosu na nekretninu česticu zgrade 2062 k.o. Dubrovnik u kojoj smo suvlasnici sa gosp. Darkom Butiganom, ide svojim tijekom u okviru zakonskih propisa dotle je postupak ostvarivanja naših suvlasničkih prava na česticu zgrade 2127 k.o. Dubrovnik, koje najveći dio drži u nezakonitom posjedu gosp. Žarko Bonačić sa svojom obitelji, bio u fazi u kojoj je on zatražio utvrđivanje da je vlasnik te nekretnine i to kroz pojedinačni ispravn postupak pred Općinskim sudom zasnivajući svoje pravo na postojanju nezakonite presude Općinskog suda u Dubrovniku P.783/98 o tijeku kojeg uknjiženi suvlasnici nisu imali nikakva saznanje!

Nepredviđene probleme Dubrovačkim muzejima stvorili su u posljednjih pola godine lokalni izbori jer je jedna članica obitelji Bonačić (koja obitelj nezakonito drži posjed predmetne nekretnine) istakla kandidaturu za gradonačelnicu pa je sve to dobilo izrazito veliku medijsku pozornost.

Tijekom protekle godine dana od nekih pojedinaca i političkih stranaka Dubrovačkim muzejima je prigovarano da su u službi jedne stranke i da naši navodi, za koje smo posjedovali svu valjanu dokumentaciju, nisu istiniti te da obitelj Bonačić ima pravo na stan u zgradi 2127 k.o. Dubrovnik za koji navodi da je površine 91,00 m² ali se radi o znatno većoj površini koju uzurpira i nezakonito koristi!

Cijelo vrijeme, kako obitelj Bonačić tako i neki drugi subjekti, pozivali su se na „presudu“ iz 1998.g. (P.783/98) kojom Žarko Bonačić kupuje predmetni stan u navedenoj zgradi od Fonda za povrat oduzete imovine iako Fond nikada nije bio vlasnik ali ni suvlasnik te nekretnine, niti su Dubrovački muzeji stekli vlasništvo nacionalizacijom već je ono stečeno 1948. godine oporukom pok. Antuna Kurajice.

Da bi nakon 25 godina proveo upis vlasništva navedenog stana na svoje ime (temeljem te „presude“ Žarko Bonačić pokreće 25. 08. 2023. godine POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK pred Općinskim

sudom (Z 10766/23) koji je prije nekoliko dana konačno dovršen i njegov Prijedlog je **ODBIJEN!** Na Rješenje kojim Općinski sud odbija taj **Prijedlog nema žalbe** ali nezadovoljena stranka ima pravo **otpočeti nove postupke tužbom ili na neki drugi način!** Činjenica je da je u ovom momentu od strane Suda utvrđeno da oni **NEMAJU PRAVO NA STAN KOJI KORISTE!**

Ono što smatramo značajnim (osim samog stava da je Prijedlog odbijen!) je **stav Općinskog suda u Dubrovniku iskazan u točki 12.2. OBRAZLOŽENJA** koja doslovno glasi:

„Točka 12.2. U konkretnom slučaju, presuda i rješenje temeljem kojih je predlagatelj kupio predmetni stan s razmjernim suvlasničkim dijelom nekretnine nema učinak prema upisanim suvlasnicima nekretnine jer isti nisu bili stranke predmetnog postupka niti je predlagatelj dokazao sljedništvo između tuženika kao prodavatelja te upisanih suvlasnika nekretnine.“

Dubrovački muzeji smatraju da nam je ovakvim stavom od strane Suda potvrđeno sve ono što smo isticali u proteklom periodu ali isto tako da bi bilo poželjno kada bi se sve ovo završilo mirnim putem bez da se nastavljaju sudski postupci koji očito po obitelj Bonačić neće dati pozitivne rezultate već će ih izložiti nepotrebnim troškovima. Naime, pokretanje novih postupaka **znači samo želju obitelji Bonačić da dobije na vremenu i da i dalje ostvaruje znatan prihod od nezakonitog posjedovanja nekretnine vlasništva Dubrovačkih muzeja i drugih suvlasnika među kojima nisu oni ni u najmanjem dijelu!**

Međutim, Dubrovački muzeji zajedno sa drugim suvlasnicima, nakon ovog po Bonačiće neuspješnog postupka, imaju osnovu za pokretanje postupka naknade štete kao i traženja sve pripadajuće zarade od iznajmljivanja njihove nekretnine bez odobrenja vlasnika.

Dubrovački muzeji su tijekom protekle godine podnijeli niz pravnih radnji kako bi osigurali ostvarivanje svojih prava na nekretnini koje su suvlasnici. Na Rješenje o iznajmljivanju apartmana (o kojem u postupku također nisu ništa znali) podnijeli su zahtjev da im se to rješenje dostavi kako bi svoja prava ostvarivali u redovnom upravnom postupku (pa makar prošlo 15 godina!?) ! Županijski Upravni odjel za poduzetništvo to nije htio učiniti niti je bilo na koji način postupio po podnijetom Prijedlogu za ponavljanje postupka kao i podnijetoj žalbi. Slijedila je i tužba Upravnom sudu ali to je postupak koji traje više godina i prije će se riješiti vlasnički odnosi nego taj postupak.

Upravni odjel za izdavanje dozvola Grada Dubrovnika 2020. godine izdao je Potvrdu da stan u zgradi koje smo suvlasnici predstavlja samostalnu uporabnu cjelinu (dao je i uporabnu dozvolu) i jedino što su učinili to je da su nam dostavili cjeloviti spis tog predmeta u kojem se nalazi i zemljišnoknjižni izvadak iz kojeg je sagledivo tko su suvlasnici ali nisu uopće smatrali potrebnim obavijestiti nas o tom postupku. Na žabe i druge pravne radnje jedino se navedeni organ „ogradio“ stavom da navedena Potvrda nije upravni akt!?

Kako nismo bili zadovoljni postupanjem upravnih odjela DNŽ i Grada Dubrovnika to je od Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije – Uprave za pravosudnu i upravnu inspekciju zatraženo da se nad ovim upravnim organima izvrši inspekcijski nadzor. Prema obavijesti Ministarstva postupak je u tijeku!

Obzirom da Općinski sud u Dubrovniku do danas nije zauzeo stav o Prijedlogu za ponavljanje postupka kada je u pitanju presuda tog suda iz 1998. g. (P.783/98) kojeg je podnio jedan od suvlasnika (Darko Butigan) te da se radi o presudi koja je po svemu rezultat kaznenog djela kao i da se Pojedinačni ispravni postupak vodio neopravdano dugo, Dubrovački muzeji su također zatražili inspekcijski nadzor od

Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije – Uprave za pravosudnu i upravnu inspekciju. I taj postupak, prema dobivenoj obavijesti, je u tijeku!

Kako se u cijelom ovom postupku radi o više nezakonitih radnji koje nisu slučajne i imaju sve elemente kaznenog djela to su Dubrovački muzeji podnijeli Općinskom državnom odvjetništvu u Dubrovniku kaznenu prijavu. Prema obavijesti Općinskog državnog odvjetništva od 10. 06. 2025.g. temeljem zakonskih odredbi Općinsko državno odvjetništvo je prijavu sa svom dokumentacijom dostavilo Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Zagrebu (USKOK)! Postupak je u tijeku!

Nakon prihvaćanja Informacije Upravno vijeće jednoglasno donosi i slijedeću

ODLUKU

Upravno vijeće ističe i predlaže Žarku Bonačiću i njegovoj obitelji, da temeljem Rješenja kojim se odbija prijedlog Žarka Bonačića u pojedinačnom ispravnom postupku (Z 10766/23) te iskazanog stava Općinskog suda u Dubrovniku (točka 12.2. Obrazloženja Rješenja) i svih naših razloga što smo do sada isticali, **što prije, a najkasnije 30 dana od dana prijema ove Odluke Upravnog vijeća predaju suvlasnicima stan koji se nalazi u zgradi 2127 k.o. Dubrovnik slobodan od osoba i stvari - sve kako bi izbjegli daljnje nepotrebne sporove i po obitelj Bonačić plaćanje visokih naknada i troškova.**

Ad. 4./ Informacija o stupanju na snagu novog Kolektivnog ugovora za zaposlene u ustanovama u kulturi Grada Dubrovnika

Predsjednik je pod ovom točkom samo kratko informirao članove o tome da je s 1. kolovoza o.g. stupio na snagu novi KU za zaposlene u ustanovama u kulturi Grada Dubrovnika te da nam predstoji usklađivanje općih akata s odredbama tog KU i to u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu KU. U raspravi koja je uslijedila naglašeno je da je došlo do promjene naziva radnih mjesta u odnosu na nazive koji su u općem aktu o sistematizaciji te da je rok usklađenja tog akta kratak obzirom da predstoji isplata plaća za kolovoz.

Upravno vijeće je jednoglasno donijelo slijedeću:

ODLUKU

1. Što prije predložiti Upravnom vijeću na razmatranje i usvajanje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dubrovačkih muzeja, a nakon suglasnosti osnivača.
2. Plaće za kolovoz 2025. godine moraju biti zaposlenicima isplaćene po koeficijentima utvrđenim Kolektivnim ugovorom.

Sjednica je završila 21. kolovoza 2025. god. u 13:55 sati.

Zapisničar:
Tanja Barčić



Predsjednik Upravnog vijeća:
Nikša Raspopović

